



# Ragna Nielsens indledningsforedrag i diskussionen om kvindesagen

**Taler**

Ragna Nielsen  
Aktivist og kvindesagsforkæmper

**Sted**

Seljord, Norge

**Omstændigheder**

Oprindelig trykt i *Hvad vi vil* årgang 4 (39), 1891, s. 39; – årgang 4 (41), 1891, s. 162-163; – årgang 4 (42), 1891, s. 167 og – årgang 4 (43), 1891, s. 170-171.

Foredrag holdt ved Mødet i Seljord August 1891.

Fodnote fra det oprindelig tryk:

Foredragsholderen har velvilligt overladt os denne Tale til Optagelse i Kvindebladet „Hvad vi vil.”

- 1 Kvindesagens Modstandere beskylder Kvinderne blandt andet for Mangel paa  
Initiativ — og der kan være meget berettiget i den Beskyldning. Men naar de  
spottende fortæller, at vi kan ikke engang blive os vor undertrykte Stilling  
bevidst, kan ikke engang komme med Fordringer paa at blive behandlet som frie
- 5 Mennesker, før en Mand har sat det i os, saa tager de dog fejl. Det gaar kanske  
ikke an at pege paa en bestemt Begivenhed og sige: der begyndte Arbejdet for  
Kvindesagen — kan man i det hele efterspore en aandelig Bevægelses Gang  
gennem Sindene, vil man vist ikke komme til det ene store Udspring, men til de  
mange smaa Bække, hvoraf tilsidst den brede Flod er opstaaet, og om
- 10 Kvindesagen gælder det ganske vist ligesom om alle andre store Bevægelser, at  
den begyndte som en Susen i Kornet en Sommerdag, det nøjagtige Punkt er ikke  
let at opgive. Men vi kender dog en Begivenhed, som nærmest maa siges at have  
givet Stødet til det *bevidste* Arbejde for Kvindesagen — og det var ikke, som saa  
mange tror, Udgivelsen af Stuart Mills Bog, det var det store Møde i Seneca Falls
- 15 i 1848, da de Kvinder, der var blevet vist tilbage fra Antislaverikongressen i  
London, kun fordi de var Kvinder, første Gang fremsatte Kvindens Fordring  
paa at være og behandles som frie Mennesker. Stuart Mill gjorde, hvad de store  
Aander gør: han samlede det, som levede i Sindene uden at være kommet frem  
til Lys og Luft, til bevidst Liv, han satte det frem i Anklage og i Fordring, men
- 20 hans Ord vilde ikke kunne have tændt i Kvinders Sind som de gjorde, hvis  
absolut intet Arbejde var gaaet forud, ingen Forberedelse gjort. Naar vi nu  
regner, at det egentlige Arbejde for Kvindesagen begyndte ved Mødet i Seneca  
Falls, er vi derfor ikke mindre taknemlige mod Stuart Mill for det store Arbejde,

han udførte for os.

25

Naar en stor Tanke opstaar, naar en stor Reform skal gaa igennem, saa gaar det jo altid saa, at den i Begyndelsen kun gribes af de enkelte, medens den haanes og spottes af Massen. Ved sin egen Sandheds Magt erobrer den saa flere og flere Sind, til den en vakker Dag er bleven Modesag, anerkendes som Sandhed selv af Spidsborgerne. Saa langt er endnu ikke Kvindesagen kommen, den staar endnu paa Haanens og Spottens Standpunkt, i alt Fald for den spidsborgerlige Del af Samfundet. Man hører det hver Dag omkring sig; man ser det i Aviser, som med Fryd giver smaa Hib til den kedelige Kvindeemancipation; man ser det af de meget læste og højst middelmaadige Romaner, især engelske og amerikanske, hvor den emanciperede Kvinde altid er Karrikaturer, og hvor Heltinden er udstyret med alle de yndige Egenskaber, som vi véd er Kvindelighedens Ideal, og som vi alle kender saa vel fra Digtningens Verden, medens vi rigtignok maa tilstaa, at Virkeligheden ikke kender Typen saa vel, men saa til Gengæld er righoldigere og interessantere.

40

Det er altsaa meget langt fra, at Kvindesagen endnu er grebet af Massen, er blevet en Modesag. Men saa langt har den dog kæmpet sig frem, at enkelte Sider af den holder paa at blive anerkendt af Mængden, og at særlig de enkelte praktiske Ting, som Kvindesagsforeningerne rundt omkring i Landene har faaet sat igennem, har begyndt at vinde Anerkendelse; og denne Anerkendelse lige overfor de praktiske Resultater af vore Bestræbelser, den gives ofte af Mennesker, der er meget heftige Modstandere af Kvindesagens Idé — og det lader ikke til, at det falder dem ind, at det dog er underligt, at et Træ, der i deres Tanker er saa ondt, kan bære Frugter, som selv de maa anerkende for gode.

50

Og saa er det meget langt fra, at alle vi, som arbejder for det, vi kalder Kvindesagen, at vi er enige om, hvad Kvindesag er. For enkelte er det hele Spørgsmaal f. Ex. kun et *økonomisk* Spørgsmaal, det eneste, der er værd at arbejde for, er de *praktiske* Reforme. Lad os arbejde for at gøre Kvinderne økonomisk bedre stillet, skaffe gift Kvinde Ejendomsret, skaffe dem Stemmeret, der opfylder Stemmeretsbetingelserne, se det er der Mening i. Ja, der var ingen Mening i, om det blev forsømt, det er vi alle enige om, vi siger bare, at der sammen med de praktiske Reforme ogsaa maa gaa en Reform i Menneskers Sind. Det, Norsk Kvindesagsforening har udrettet her, vil kanske ikke regnes for meget. Dens Medlemmer har gennem mange Aar givet ubemidlede Kvinder fri Undervisning og derved sat en Del unge Piger i Stand til selv at tjene sit

60

Livsophold, den har søgt at skaffe Kvinder Adgang til at oplæres som  
Haandværkere, den har gjort hvad den kunde for at faa kvindelige Fagforeninger  
65 oprettet, den har bidraget til at faa den offentlige Prostitution afskaffet i  
Kristiania, Stemmeretsforeningen har indgaaet til Stortinget med Petition om at  
give Kvinder, der opfylder Stemmeretsbetingelserne, Stemmeret osv.

Men naar de, som er vore Meningsfæller her, vil indsnevre Sagen for os til kun at  
70 omfatte disse ydre Reformere, da er vi dybt uenige med dem. Ja, hvis der maatte  
vælges mellem det ene eller det andet, saa kan jeg for min Part bedre gaa med  
paa, at Kvindesagen kun bestaar i at arbejde paa at faa Menneskenes Sind og  
Tanker reformeret end i at faa de ydre Goder — saa vist som jeg synes, at indre  
Frihed er endnu mere attraaværdig end ydre. Sædelighedssagen, siges der, har  
75 intet med den egentlige Kvindesag at gøre: det er en Sag, som Mænd og Kvinder  
kan diskutere, fordi den kan interessere dem begge, men Kvindesag er det ikke.

Det er et stygt Ord, men jeg maa bruge det: det, det for os gælder om, det er *at*  
*faa Kurtisanen ud af Verden*. Ikke alene den virkelige Kurtisane, men den  
80 Kurtisane, der lever inde i saa mange tilsyneladende ærbare og skikkelige  
Kvinder, den Slavindenatur, som vi saa vist haaber og tror ikke er Kvinders  
egentlige Natur, men fremkommet ved alle disse Aartusinders aandelige  
Trældom. Der er intet hos Kvinder, som Mænd er mere lemfældige og  
overbærende mod end Koketteriet, Behagesygen, og der er intet, som mere  
85 irriterer og støder de fleste af dem tilbage hos Kvinder, end Selvstændighed,  
aandelig Frigjorthed — og det er naturligt nok, det første smigrer deres  
Egenkærlighed og Forfængelighed, det andet støder alle den mandlige Egoismes  
Instinkter. Hvis Sædelighedssag og Kvindesag ikke hører sammen, da forstaar jeg  
ikke, hvorfor Ibsen skrev „Et Dukkehjem”. Men Ibsen vidste, at Nora har  
90 begyndt at ville være sig selv.

Og det er klart, at for os, som synes, at dette er Kvindesagens egentlige Kærne,  
maa Opdragelsesspørgsmaalet være et af de vigtigste af dem, som hører med til  
Kvindesagen. Opdragelsen maa plukke ud af Gutterne den Overbevisning, som  
95 de nu fødes med og opdrages i, at det er dem, som er Skabningens Herrer, og at  
Pigerne er nogle underordnede Væsener. Og Pigerne maa opdrages til  
Selvstændighed, saa de ikke længer tager imod den underordnede Plads, men  
rolig indtager den Stilling, som naturlig tilkommer hvert Individ. Og skal det  
ske, da er det klart, at Pigerne ikke længer maa opdrages i den Tro, at det, som er  
100 deres Bestemmelse i Verden, det er at blive gift og blive forsørget af en Mand.

Pigerne maa akkurat som Gutterne opdrages til at søge sig et Livserhverv, lære sig til at undersøge, i hvilken Retning deres Evner gaar, og saa handle derefter. Og har da en ung Pige uddannet sig til en eller anden Profession eller

105 Haandværk eller saa videre, og hun saa møder en Mand, som hun holder af, og de to gifter sig, saa bliver det denne enkelte Kvindes private Sag, om hun vil opgive sin Profession for herefter blot at styre sin Mands Hus; vi kan være ganske rolige for, at hvert Ægtepar her indretter sig paa bedste Maade efter eget Skøn, og Samfundet hverken kan eller har noget med paa Forhaand at ordne og

110 bestemme for hende. Vi kan da kalde det at være Husmoder for at være en Profession lige saa godt som enhver anden Profession, og hvis en Kvinde vil ombytte den først valgte Profession med den at være Husmoder, saa er det eneste, Samfundet her har at gøre, at sørge for, at der sammen med alle andre Fagskoler, hvor man uddannes til forskellige Professioner, ogsaa er saadanne

115 Fagskoler (Industri, Husholdningsskoler), hvor de, der ønsker det og synes, de trænger til det, kan uddannes, naar de vil gaa over til den Profession at være Husmoder. Og ved at de unge Piger bliver opdraget paa denne Maade med den Bevidsthed, at de har at arbejde og ikke at flagre om som Sommerfugle, indtil en Mand maaské gifter sig med dem, vindes der meget og tabes der intet. Der

120 vindes meget for deres Karakter ved at deres Ungdomsaar fyldes med Arbejde i Stedet for med Fjas, og der vindes meget for deres ægteskabelige Liv. Da hun lige som Manden har været opdraget til alvorligt Arbejde, vil hun ganske anderledes være sin Mands Lige, kunne dele Tanker og Interesser med ham, end om hendes Opdragelse og Udvikling havde standset i 15—16 Aars Alderen, hvad nu saa

125 ofte er Tilfældet. Og skulde et Ægtepars økonomiske Stilling være saa, at hun maa hjælpe Manden med at tjene Brødet, eller skulde hun komme til at sidde som Enke med en Barneflokk at forsørge, er det saa ikke godt, at hun har anvendt sine Ungdomsaar til at lære noget, der nu sætter hende i Stand til at erhverve?

130 Der er intet bedre Middel til at faa Gutterne til at respektere Pigerne og at faa Pigerne til at respektere sig selv end at opdrage dem sammen. Det er en af Fællesskolens mange Fordele, at den bringer Individ til at vurdere Individ efter Fortjeneste og bryder ned Fordommen mod det andet Køn. Og ikke alene Fordommen — den hindrer ogsaa Overvurderingen; hvor mange Mænd og

135 Kvinder har ikke gennemgaaet unødige Lidelser, fordi de i sit Ubekendtskab med det andet Køn havde gjort sig Illusioner og dannet sig Billeder, som bare eksisterede i deres Fantasi. Da Mænd og Kvinder er bestemte til at leve sammen, er det bedst, at de lærer at forstaa hverandre, og det gør de bedst ved at opdrages sammen. Jeg har hørt Mænd sige, at der er ingen Ting, de vilde bryde sig mindre

om, end en Forandring her — hvad det angik at have en Hustru, som delte Tanker og Interesser med dem, saa skulde de rigtignok betakke sig, det var netop det yndige ved Forholdet, Uligheden. Til de Mænd, som har denne Opfattelse af hvad et Ægteskab bør være, fristes jeg til ganske kort og tørt at sige, at  
145 Herrerne faar se til at forandre Smag. Det er muligt, at Mænd kan føle sig lykkelige i et saadant Ægteskab — Kvinder gør det ikke. Naar vi taler saaledes, som jeg nu har gjort: fremholder, at det vi vil, er aandelig Frihed og fuld Selvstændighed for Kvinderne og saa som Konsekvens deraf fremgaar, at det erotiske Forhold, og hvorledes det herefter vil arte sig, for os midlertidig bliver et  
150 underordnet Spørgsmaal, saa mødes vi med Bebrejdelser af de forskelligste og indbyrdes højst uenige Mennesker mandlige og kvindelige Theologer, skikkelige gamle Husmødre og Bohemer om hverandre Bebrejdelser af den mest overraskende Slags; vi bliver beskyldt for Ting, som vi føler os højst uskyldige i. Især er det for Mandfolkehad og for Tørhed.

155 Vort Mandfolkehad maa da bestaa i det Faktum, at det er Kvindernes Sag, vi plæderer, og at vi ikke dækker over eller lægger Skjul paa foreliggende Fakta; vi er virkelig nødte til at komme frem med dem. Og er det Tørhed det at sige: vi tror, at Kærlighed mellem Mand og Kvinde vil altid findes, saa vi er ikke det mindste  
160 bekymret for den Ting, og vi tror, at et Kærlighedsforhold mellem to selvstændige, jevnbyrdige Væsener, der foruden at elske hverandre ogsaa forstaa hverandre, vil være ganske anderledes fuldt af Glæde og Lykke, end et Forhold saaledes som det nu ofte er, mellem to, der er saa forskellige, at det er som de var opdraget paa hver sin Klode netop derfor er det, vi fremsætter vore to  
165 Hovedfordringer: Kvinder skal blive selvstændige, og Mænd og Kvinder skal lære at forstaa hverandre.

Garborg sagde nylig, at Adam længtes efter en Eva, han kunde tale med — ogsaa ønskede han, at Eva var modtagelig for et Fornuftargument. At Adam længes  
170 efter en saadan Eva, det er det glædeligste, vi Kvindesagskvinder kan faa høre — men hvorledes skal Eva kunne blive saaledes, uden at hun opdrages til Selvstændighed og Selvbevidsthed — Naturgenier kan vi da ikke være alle sammen.

175 Og saa er der saa mange mindre Ting, som vi, der arbejder for Kvindesagen, maa tænke paa og tage os af. Klædedragten f. Eks. Er det ikke i Grunden underligt — der gaar vi skikkelige Kvinder rundt omkring i alle civiliserede Lande og efteraber kritikløst alt det, som uanstændige Kvinder i Paris har fundet paa? Og

180 kan vi ikke faa Korsettet ud af Verden, og kan vi ikke faa Kvinders Klædedragt  
saaledes forandret og modificeret, at Kvinder ikke hindres i Arbejdet af sine  
Klæder, saa er det jo ikke muligt, at Kvinderne kan naa frem til den Dygtighed,  
de ellers efter Evne og Anlæg kan være bestemte til. Her har Mødrene en stor  
Opgave: det er dem, som maa begynde at reformere deres Smaapigers  
185 Klædedragt.

Der er saa mange Kvinder, som tror, at de enten staar som Modstandere eller i al  
Fald neutrale lige over for Kvindesagen. Og dog er der ikke en eneste Kvinde,  
som ikke bevidst eller ubevidst hindrer eller fremmer Arbejdet for Kvindernes  
190 Sag. Enhver Kvinde, der ved sit Væsen og hele sit Liv vinder Respekt for sig selv,  
hun fremmer Sagen. Og saadanne unge Piger, paa hvem man ser, at det, de  
tænker paa og er opfyldt af, det er, hvorledes de tager sig ud, især hvorledes de  
tager sig ud lige over for Mænd, som tror, det er yndigt at have et jaalet Væsen,  
koketterer med at drive paa Sport f. Eks., og hviner, hver Gang de falder af  
195 Skierne, især hvis der er Mænd i Nærheden — den Slags unge Piger, de gør hvad  
de kan for at hindre vor Sags Fremgang. Og saa er der igen dem, som tror, at det  
er Kvindesag, at Kvinder lægger an paa at være saa utækkelige som muligt og  
efterabe Mændene — men det skal de Kvinder vide, at er ikke ved saadanne  
Ting, at Kvindesagen fremmes, som at Kvinder f. Eks lærer sig til at drikke  
200 Drammer og røge Tobak.

Naar vi nu siger, at det eneste, som kan fremme Kvindernes Sag, er bedre  
Opdragelse og større Udvikling, saa har vi Ret i det — men vi har ogsaa Ret,  
naar vi siger, at hvad kan det altsammen nytte, naar vi ikke faar *Stemmeret*, den  
205 Ret, uden hvilken alt hvad vi en Gang har vundet, kan tages fra os igen. Ved at  
læse igennem Stortingsforhandlingerne om Kvinders Stemmeret ifjor vil vi se,  
hvor stor Fremgang, Sagen har havt i de sidste Aar. Der er saa mange af de gamle  
Indvendinger, som er forstummet — vi hører ikke om Værnepligten, ikke om  
Farerne for Politiken, ikke en Gang om Kvindernes Udygtighed. Nej, det er bare  
210 Omhu altsammen. Alle erkender helt og fuldt ud, at Kvinden er et Menneske —  
hun er bare et Menneske, som maa være under Mandens Formynderskab, ellers  
vil hun knuses i Kampen — for det er en Kamp nemlig. Og da vi har Lov til at  
tro, at Stortingets Forhandlinger giver Udtryk for, hvad der bor i hele Folket, og  
at dygtigere og mere vægtige Argumenter mod en Sag ikke kan komme frem,  
215 end her bliver udtalt, saa har jeg samlet de 3 Hovedtaleres Indvendinger og skal  
her gengive dem ganske kortelig.

Hertzberg begynder med at sige, at det er ikke Mangel paa Ridderlighed, som  
220 gør, at han ikke vil indrømme Kvinderne Stemmeret — hvad Ridderlighed  
angaar, mener han hverken at staa tilbage for den ærede Komitéminoritet eller  
Repræsentanten fra Bratsberg. Her viser H. straks, at han ikke har forstaaet os.  
Vi har aldrig bedt om Ridderlighed, vi har bedt om Retfærdighed. Der er to  
Sider ved Kvindesagen, siger H. Først er der den, han kan kalde den økonomisk-  
225 sociale. Den Bevægelse er gaaet ud fra det Livssyn, som H. deler. Den erkender  
det Faktum, at en hel Mængde Kvinder hverken vilde have noget at leve af eller  
noget at leve for, hvis de ikke fik Lov at udføre enkelte af de Arbejder, som  
Mændene i gamle Dage havde Monopol paa. De maa have Lov at arbejde f. Eks.  
i Skolens og Fattigvæsenets Tjeneste. Men saa ikke et Skridt videre. Med andre  
230 Ord — det som Kvindesagen har vundet, det anerkendes; deraf drager vi den  
Trøst, at om 10 Aar, naar mere er vundet, saa vil det blive anerkendt. Men der er  
en anden Side af Kvindebevægelsen, siger H., som gaar ud af en anden  
Livsanskuelse, en Anskuelse, som H. ikke deler og advarer imod. Det er ud af  
denne Bevægelse, at Kravet paa Stemmeret er fremkommet, og sammen med  
235 den Kravet paa Ægteskabets Opløsning og de frie Forbindelser. Vi opfordrer H.  
til at sige, hvor Kvindesagsforeningen eller Kvindestemmeretsforeningen har  
udtalt sig for de frie Forbindelser. Og vi siger, det er haardt, at vi, som har  
maattet slaas med Bohemen, nu skal faa høre, at vi deler Bohemens Anskuelser.  
At give Kvinden Stemmeret, mener H., vilde være at drage hende bort fra det  
240 Kald, som Kristendommen, Naturen og Historien har anvist hende. Læg mærke  
til det, det kommer frem om igen og om igen: for Kvindesagens Modstandere er  
det endnu ikke gaaet op, at Kvinderne er Individier; Kvinder er for dem bare  
Hustruer og Mødre — derfor taler de ogsaa bestandig om Kvinden som et  
Kollektiv. Smaa piger er vordende Husmødre, Kvinden er Hustruen, Moderen,  
245 ikke Mennesket. — H. har alt glemt, hvad han dog i Begyndelsen erkendte, at  
der er en hel Mængde Kvinder i vort Land, som ikke er gifte.

Heuch er ganske anderledes konsekvent end Hertzberg. Han nægter  
Kvindeemancipationens Berettigelse helt igennem. Hendes Deltagelse i det  
250 politiske Liv vilde saa langt fra være Signalet til hendes Frigørelse, at det  
tvertimod vilde være Signalet til hendes Fornedrelse, til Hjemmets Forstyrrelse,  
Familielivets Opløsning og Sædernes Forfald. Naar vi Kvinder mener noget  
andet, saa er det, fordi vi ikke skønner det naturligvis. H. beviser af den hellige  
Skrift, at Kvinden skal være unddraget fra Offentligheden og Livet i den. „Det  
255 er hende ikke tilstedet at herske over Manden, men at være i Stilhed.” Dertil  
svarer vi Heuch: Skal vi bryde med Udviklingen, skal vi ind igen under hvert

Bogstav i det gamle og nye Testamente, saa skal H. gøre Begyndelsen. Intet Menneske har her Lov til vilkaarlig og egenmægtig at sætte Grænsen og sige:

260 dette Bogstav, denne Sætning er brudt af Udviklingen, dette hører med til det aandelige, men denne ikke. For Jøderne var dét vist altsammen lige aandeligt. Her er et enten—eller. Enten erkender vi Guds Aand for at være med i Udviklingen, eller ogsaa skal hvert Bogstav i Skriften adlydes. Skal vi Kvinder tilbage igen under den jødiske Opfatning, saa skal Heuch det ogsaa. Saa siger vi

265 til H.: du skal ikke have Sko paa dine Fødder, ikke Sølv eller Kobber i dit Bælte, du skal ikke have mere end en Kappel. Da har Biskop Heuch ikke Lov at spise Blodpølse. Da maa Biskop Heuch, naar der kommer Rypesteg paa hans Bord, først undersøge, om disse Ryper er fanget i Snare eller ikke o. s. v. o. s. v.

270 Biskop H. og alle andre Præster maa først opfylde hvert Bud i Skriften, først da kan de faa Lov at komme og kue Kvinderne under Bogstaven. Men vi maa ikke tro, at H. ikke sætter Kvinderne højt. „Vi tillægger hende den højeste Betydning for det menneskelige Samfundsliv.” siger Biskop H.; „ja, vi siger, at Samfundslivet kunde ikke tænkes at bestaa, dersom Kvinden ikke var til.” Og

275 deri giver vi H. Ret. „Kvinden har en Evne til at se det store i det smaa, til med Takt at finde, hvad der kan og hvad der ikke kan gøres i ethvert givet Øjeblik, til med et eneste Greb at se ind i selve Tingens Kærne; hun har en Følelsernes Finhed og en Stemningernes Rigdom og en Hengivenhedens Evne. som Manden mangler.” Det var næsten for meget, sagde Fanten, han fik en Dukat.

280 Saa prægtige vidste vi ikke, vi var; men hvis Beskrivelsen passer paa os, tænk, hvad vi da maatte kunne udrette i Samfundslivet, i Politiken! „Alene Kvinden kan skabe et Hjem”, siger H. Det vilde naturligvis ikke blive Hjem mere, hvis Kvinder fik Stemmeret. ”Og Kvinden har Brug for alle sine Evner indenfor Hjemmets Døre”, siger H. videre. Nej saamænd om hun har. For bare at nævne

285 et Eksempel: den Felttogsplan, som Nordstaterne i Amerika fulgte under sidste Krig var jo lagt af en Kvinde. Kan man være vis paa, at de Evner, hun der viste, vilde være kommet til Anvendelse indenfor Hjemmets Døre? Og tør Heuch, der naturligvis som alle gode Præster holder paa Krigen, sige, at i det vilde have været heldigt for denne Kvindes Fædreland, at den Plan, hvorefter Nordstaterne

290 sejrede, ikke var kommen frem? Det er netop den Ting, at der ikke har været Brug for alle Kvindernes Evner indenfor Hjemmet, som før i Tiden gjorde en Mængde Kvinder til ulykkelige Mennesker. „Der gives ingen Kvinde”, siger Heuch, „som ikke har Evne til, hvis ikke Emancipationen eller andre Laster har gjort hende uduelig til at løse Kvindens Opgave — der findes ingen Kvinde, som

295 ikke har Sans for og Evne til at udfylde en Plads i sit Hjem.” Det nytter ikke at



svare H., at der jo er en Mængde Kvinder, som intet Hjem har; H. bøjer sig ikke for Faktum. „De *skal* haveet Hjem”, siger H., dermed er Sagen afgjort. Saa faar vi vide, hvorledes de emanciperede Kvinder er. „Hjemmets Pligter er for dette  
300 Slags Kvinder en Byrde —”; „tal med emanciperede Kvinder, læs deres Skrifter og se — disse stakkels Kvinder, hvor store de er blevne i Verden, de har glemt deres egen Opgave, Hjemmets Opgave, og de vidner om det derved, at de bilder sig ind, at det at være huslig, at være Hjemmets Velsignelse, det er ikke noget andet, end enhver Kok eller Skrædder kan gøre dem efter. Det er for mig et Bevis  
305 paa Emancipationens Fordærvelighed, at disse Kvinder taler med Foragt om den eneste Opgave, som de er ene om i Verden, og som ingen Mand kan hjælpe dem med.“ Tænk om H. havde anvendt den simple Retskaffenhed først at undersøge, hvad det er for Slags Foredrag og Diskussioner, som har været holdt i Kvindesagsforeningen og saa havde bladet igennem et Par Aargange af  
310 „Nylænde”. Der vilde han til sin Forundring have fundet, at vi blandt andre Ting har behandlet saadant som Smaabørns Pleje og Opdragelse, Køkkenstel og Husstel i det hele, Tjenestepigeforholdene, Kvindens Sundhed o. s. v., og han vilde ikke have fundet et eneste Ord, som vidnede om Foragt for det, Heuch mener er Kvindens „eneste” Opgave H. kan ikke tænke sig noget frygteligere  
315 end at se sin egen Moder i Stortinget „Tænker Eder den ærværdige med sin stakkels Fistelstemme udbrede sig med al den Iver og Fanatisme, som let griber Kvinden, om hvorvidt det var rimeligt at beholde Konsulaterne i Wien og Rom! Er jeg den eneste, som vilde have flyet i Rædsel fra Salen, hvis man tænker sig sin Moder i en saadan Situation?” Ja, vi har ikke alle af Naturen faaet en vakker  
320 Stemme, men hvorfor Heuchs Moder ikke skulde kunne have sagt noget fornuftigt om Konsulatet i Rom, kan jeg ikke skønne. Var hun blevet valgt til Stortingsrepræsentant, vilde det naturligvis, have været, fordi Vælgerne ansaa hende for at have de fornødne Betingelser til at udfylde Pladsen. „Selve Sproget oprører sig mod Kvindeemancipationens Tanke,” siger H.; Ullmann talte om  
325 Købmand Wilhelmine Hansen — Manden Wilhelmine Hansen, er det ikke et Monstrum? Og vi læser hver Dag om Formand Wilhelmine Hansen. — Hvis H. bare havde spurgt en Filolog, vilde han have faaet at høre, at ”Mand” betyder det samme som „Menneske”, og at vi taler om Mennesket Wilhelmine Hansen, er vel ikke saa farligt? Heuch véd, hvorledes den Kvinde vil blive, som vil paatage  
330 sig Mands Gerning. „Hun bliver et vanskabt Misfoster, hun bliver et Neutrum, saaledes som det er Syn for Sagen for den, der vil have Øjne til at se med. I Emancipationens forjættede Land, Amerika, gives der Læger, som for ramme Alvor paastaar, at der, hvor Kvinderne gennem et Par Slægtled har været emanciperede og gjort Mandens Gerning, der fremkommer der en steril

Kvindetype, som i mange Henseender varierer fra den ordinære Kvindetype.”  
Jeg har ogsaa hørt om den Type i Amerika, men jeg har rigtignok hørt, at Mænd  
og Kvinder var ligedan, og jeg har hørt, at Klimaet og det anspændte, urolige Liv  
har faaet Skylden for at have frembragt Typen. Er Kvinderne der sterile, kan  
340 umulig Kvindeemancipationen have Skylden af den simple Grund, at Arbejdet  
for Kvindesagen, selv i Amerika, er saa nyt, at Kvinder endnu ikke gennem et  
Par Slægtled har udført Mænds Gerning. Det er snurrigt, at ikke H. har gjort det  
meget simple Regnestykke. H. „er ingenlunde enig med dem, som af utilistiske  
Hensyn mener at kunne forsvare til en vis Grad Kvindens Emancipation.” Det  
345 er et Hib til Hertzberg. Nej, ingen skal kunne beskyldes H. for ikke i dette Stykke  
at være konsekvent. Jeg har med egne Øren hørt H. sige, at Smaapiger ikke  
skulde gaa i Skole — vilde de lære noget, kunde de bede en hjemme om at læse  
med sig.

350 Slutningen af Stortingsdebatten skiller sig i Tone stærkt fra Begyndelsen.  
Modstanderne af Kvinders Stemmeret har ikke flere Argumenter, og saa gør de,  
som Folk saa ofte gør, naar Argumenterne slipper op, de griber til at blive sinte.  
Hval glemmer rent de pæne Ord, han i Begyndelsen brugte om Kvinderne, og er  
saa uheldig, at han kommer til at sige, da der er Tale om at lade sig skræmme fra  
355 at handle efter sin Overbevisning: „Om en saadan Mand vilde jeg sige: han er  
ikke Mand, han fortjener ikke Navnet af Mand; han er en Kælling! Han  
fortjener ikke Navn af Kvinde en Gang.” Der kan man se, paa hvilken Plads han  
i Virkeligheden sætter Kvinderne. Og Heuch sætter rent alle Høflighedshensyn  
til Side. Der sad paa Galleriet en Række Kvinder, af hvilke H. ganske vist kendte  
360 de fleste, og saa slutter han sin Tale med at fortælle, at „Kvindeemancipationens  
Forfægtere de vil være fri for alle Hjemmets Baand og alle Autoritetens, — jeg  
fatter ikke ret, hvorledes nogen kan mene, at Emancipationens Heltinder, disse  
redigerende, debatterende, polemiserende, prædikende, omrejsende Kvinder  
kan have Hjerte eller Hoved tilbage for Hjemmet og dets mangfoldige  
365 Gerning.”

Som vi ser, er det bare Skræmmebilleder og ikke en eneste reel Indvending, som  
fremkommer mod Kvinders Stemmeret. Kvinderne forstaar ikke sit eget bedste,  
men vi — Mændene — vi véd det. Der svares, som om det var Smaabørn og ikke  
370 voksne Mennesker, der kom frem med et Forlangende. Jeg for min Part vilde  
havt mere Respekt for den Mand, der traadte frem og sagde: „Vi har Magten, og  
vi gør hvad vi vil. Det konvenerer os ikke at give Kvinderne Stemmeret. Vi er  
bange for, at ved en Forandring vilde vor — Mændenes — Bekvemmelighed

375 komme til at lide.” Et saadant Svar vilde været brutalt, men det vilde være ærligt, for det er deres Hjertes Mening.

Det, jeg har ønsket at faa frem i Dag, er:

380 at det, det først og fremmest gælder om, er at arbejde for at faa alle Kvinder til at forlange fuld Frihed og faa alle Mænd til at erkende dette Forlangendes Berettigelse, og saa ved Siden af Arbejde for alle de praktiske ydre Ting — først og fremmest for Stemmeret, som dog tilsidst bliver *Alpha* og *Omega* i Kvindesagen.

385

Og naar vi ønsker og arbejder for, at Kvindesagen maa gaa igennem til Sejer, saa er det for vor egen Skyld og for Mændenes Skyld, og saa fordi vi har set og forstaaet, at Kvindernes Frigørelse ikke er en Sag for sig, men et Led i den store Udvikling, at dens Sejer er en Forberedelse til Løsningen af de store Opgaver, som Fremtiden faar at løse, at Gud, ved at vække Kvinderne til Selvstændighed og til Arbejde, forbereder det Arbejde, som kun Mænd og Kvinder kan løse *sammen* — Arbejdet for at ophæve Fattigdommen og Nøden og Elendigheden i Verden, og Arbejdet for at faa afskaffet Krigen med alle dens Rædsler.

395

**Kilde**

kvinfo.dk

**Kildetype**

Dokumentation på online medie

400

**Tags**

Foredrag, Kvindebevægelsen

**URI**

<https://www.dansketaler.dk/tale/ragna-nielsens-indledningsforedrag-i-diskussionen-om-kvindesagen-1891>

405

410