



N.F.S. Grundtvigs tale i Landstinget i forbindelse med indskrænkningen af Grundloven IV

Taler

Nikolai Frederik Severin Grundtvig 16. juli 1866
Medlem af Folketinget

Dato

Sted

Christiansborg

- 1 Alt det, som den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (Lehmann) har
anført, har rigtignok paa høieste Maade, forsaavidt det ikke tillige har kjedet
mig, forundret mig; thi han sagde for det Første, at jeg saa aldeles har tabt det af
Syne, at Artikel 1 og 2 var indført for dermed at bøde paa, hvad der kunde være
5 feil eller mørkt i en ligefrem Beraabelse paa Thronfølgeloven; men det maa være
alle dem bekendt, som enten have hørt min Tale eller have læst
Rigsdagstidenden, at jeg strax paa Timen indrømmede, at jeg godt kunde see, at
man havde indført Artikel 1 og 2 og undladt at nævne Artikel 3, fordi man
troede, at dermed var al Fare forsvunden. Jeg tilføiede saameget mere, for at man
10 ikke skulde tage feil af min Mening, og især for at de Lovlærde ikke skulde føle
sig brøstholdne eller fornærmede, at jeg tvivlede ikke noget Øieblik paa, at de
Lovlærde kunde fortolke ikke blot disse Ord, men hele Thronfølgeloven
saaledes, at der var aldrig en Smule iveien, saa det har jeg ingenlunde forsømt.
Naar forresten den ærede Landstingsmand sagde, og vistnok efter sin Mening
15 godtgjorde, at jeg kunde have havt meget godt af, om jeg havde raadført mig
med de Lovlærde – som jeg ingenlunde har kaldt „ærgerlige”, men som den
ærede Landstingsmand nu kaldte saa, hvad der maa være hans Sag – da skal jeg
bemærke, at jeg har sagt, og jeg formoder ogsaa, at det ærede Medlem har hørt
det, at dette var paa ingen Maade min Mening ved at fremsætte det i en saadan
20 Skikkelse – i Skikkelse af en Grundlovsparagraph – ligesaa lidt som jeg meente,
at det paa Sagens nærværende Trin kunde blive til en saadan. Det var heller ikke
paa nogen Maade for at løbe Væddeløb med de ærede Lovlærde om, hvorledes
en saadan Paragraph skulde forfattes. Det var mig kun om at gjøre at
tilbagekalde i Erindringen, hvorledes egentlig denne Thronfølgelov var, og i
25 hvilken Stilling den havde sat Danmarks Rige, og at give at betænke, om ikke
virkelig nu, efter Monarchiets Opløsning, Danmarks Rige stod i en jammerlig
statsretlig Stilling, i alt Fald saalænge som vi havde en Lov, hvori vi selv havde
ophævet det ældgamle danske Riges Selvstændighed og knyttet det udeleligt til

30 de Dele, som nu ere forsvundne. See! det var det, jeg havde ventet Svar paa af
Hs. Excellence Udenrigsministeren, men som han ikke berørte med den
allermindste Yttring om, hvorledes han saa det – om han seer det saaledes, at
der slet ingen Fare er for, at en eller anden Stormagt kan engang beraabe sig paa
denne Thronfølgelov, som ikke er ombyttet, eller beraabe sig paa en Bekræftelse
35 af den i vor egen Grundlov, som er given efter Wienerfreden. Det var det, jeg
havde ventet, at det maatte Alle have seet, ligesom jeg seer, at det dog virkelig er
et Spørgsmaal, som trænger til Svar; men naar hverken Ministeriet eller Thinget
mener, at det er værd at tale om, saa maa jeg naturligviis ogsaa finde, at det ikke
er værd at tale mere om.

40

Kilde

folketingstidende.dk

Kildetype

Dokumentation på online medie

45

Tags

Folketingstale, Politisk tale

URI

<https://www.dansketaler.dk/tale/grundtvigs-tale-i-landstinget-i-forbindelse-med-indskraenkningen-af-grundloven-del-4>

50

55

60

65